

УДК 339.9
ББК 65.5

Е.Р. МЕТЕЛЕВА
кандидат экономических наук, доцент
Байкальского государственного университета
экономики и права, г. Иркутск
e-mail: elenameteleva@yandex.ru

РАЗРАБОТКА ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПОЛОЖЕНИЙ СЕТЕВОГО ПОДХОДА

Изучение сетей до сих пор представляет собой одно из направлений в рамках структурного подхода. Анализ сетей как универсальной формы организации в мировой экономике до настоящего времени уделялось недостаточно внимания. Суть происходящих в современную эпоху изменений — это сдвиг от традиционных и централизованных структур управления к сетевым и распределенным. В статье отражена попытка разработки некоторых положений сетевого подхода с учетом процессов глобализации. Данный подход представляет интерес при изучении таких специфических агентов, как города и регионы.

Ключевые слова: сетевой подход к развитию городов, понятие сетей, сравнение сетевого и структурно-функционалистского подходов.

Сетевой подход является гораздо менее теоретически разработанным, чем структурно-функционалистский. Он представляет собой пока набор эмпирических наблюдений, гипотез, а также ряд теоретических утверждений и предположений отдельных исследователей, которые еще не получили широкого признания. Эти теоретические утверждения и гипотезы доказываются, исходя из анализа современной практики, которая сама находится в процессе постоянного изменения и становления.

Идеи сетей получили базу для развития в различных социальных дисциплинах, таких как география (Дж. Беверсток и др.), изучение городов (С. Грэхэм, С. Марвин, Д. Смит), социология (М. Кастельс), международные отношения (А. Колономос). Самую известную концепцию сетей разработал М. Кастельс в своем трехтомнике «Информационная эпоха: экономика, общество и культура».

Изучение сетей до сих пор является одним из направлений в рамках структурного подхода. Изучению сетей как универсальной формы организации, прежде всего связан-

ной с деятельностью таких экономических агентов, как города, уделяется недостаточно внимания. И совершенно никакого внимания в проводимых исследованиях не оказывается изучению потоков в мировых сетях.

Более разработанным в научных исследованиях представляется направление, посвященное сетям в бизнесе. Понятие «сеть» ввели в научный оборот именно деловые компании. Впервые слово «сеть» стало употребляться в словосочетании «предпринимательские сети». Использование понятия «сеть» стало повсеместным благодаря созданию электронных сетей — локальных, национальных, а затем и глобальных. Появились исследования, посвященные деятельности людей в электронных сетях, прежде всего в Интернете. Некоторые теоретические и практические наработки, очень полезные для формирования сетевого подхода, возникли в теории менеджмента. Теория менеджмента фокусирует внимание на сетевой структуре бизнес-фирм.

Основное отличие сетевых организаций от иерархических заключается в использовании абсолютно разных механизмов согласования

интересов и действий участников или членов организации. Сетевые организационные структуры строятся на принципах коалиции. Использование сетевого принципа означает переход от иерархических и механистических структур управления и организации к органическим и адаптивным.

Суть происходящих в современную эпоху изменений — сдвиг от традиционных, централизованных структур управления к сетевым, распределенным. Представления о сетевых структурах в рамках современных бизнес-организаций могут быть полезными при формировании теоретических основ сетевого подхода к изучению и развитию

таких специфических агентов, как города, поскольку принципиальные основы построения и функционирования сетей являются универсальными.

Проведенный анализ выявил, что сетевой подход применительно к социальным, тем более социопространственным, структурам пока представляет собой совокупность теоретических утверждений, основанных на наблюдениях за протеканием социально-экономических процессов. Этот подход до настоящего времени имеет невысокую инструментальную ценность, поскольку не только методические, но и методологические положения в нем в основном не разработаны.

Основные различия структурно-функционалистского и сетевого подходов

Характеристика	Структурно-функционалистский подход	Сетевой подход
Цель существования структуры (первый подход) или сети (второй подход)	Развитие нескольких доминирующих центров	Относительно равномерное развитие всех участников
Характер участия в сетях	Обусловлен исторически сложившимся международным разделением труда. Каждый участник выполняет жестко закрепленные функции	Является добровольным. Каждый участник предлагает уникальные компетенции. Основания для участия могут пересматриваться
Принцип взаимодействия или согласования интересов	Иерархический (связи жестко детерминированы, взаимодействие по вертикали)	Коалиционный (связи мобильны, взаимодействие по горизонтали)
Характер организационной структуры	Жесткая структура	Гибкая структура
Состав элементов	Постоянный	Переменный
Перспективы расширения состава участников и числа лидеров	Ограниченные	Безграничные
Ключевые участники	Национальные государства, корпоративные акторы, надгосударственные образования	Транснациональные акторы, глобальные города, отдельные человеческие сообщества, институты
Преобладающий способ развития	Конкуренция	Кооперация
Характер ключевых ресурсов	Ограниченны, редки, исчерпаемы	Частью — неисчерпаемы, безграничны, частью — уникальны
Приоритетные сферы развития	Экономическая, технологическая	Экономическая, культурная, социальная, технологическая
Пути включения в структуру или сеть	Прорыв, «обгон» лидеров, активизация конкурентных преимуществ	Организация собственной сети, вхождение в сеть, установление связей, налаживание кооперации
Барьеры для вхождения	Высокие	Низкие или средние
Затраты ресурсов участников	Дублируются	Дополняют друг друга
Способ повышения безопасности каждого участника	Автономность, самодостаточность	Взаимозависимость, взаимосвязанность участников
Базовые технологии	Индустриальные	Информационные и коммуникационные
Движущая сила	Эффективность	Инновативность
Пространственная организация	Наличие одного-двух центров	Полицентричность
Направленность развития	Однонаправленное	Разнонаправленное
Результат развития	Наличие нескольких лидеров и множества отстающих, подражателей, находящихся в зависимом положении, в позиции догоняющих	Относительно равномерное разнонаправленное развитие всех участников, зависящее от общей успешности сети

Первым действием, необходимым для оформления особого подхода, является выделение его особенностей, специфических характеристик, отличающих данный подход от глубоко разработанного структурно-функционалистского подхода. Разработка нового подхода ориентирована на его последующее применение в сфере взаимодействия социопространственных структур, а именно городов. Поэтому сравнение структурно-функционалистского и сетевого подходов было произведено нами в контексте отношений в глобализованном мире между такими акторами, как города, регионы и страны (табл.).

Структурно-функционалистский подход исходит из существования жестко детерминированной иерархии в отношениях между элементами миросистемы. Развитие в данной миросистеме происходит к выгоде (процветанию, обогащению) нескольких центров (национальных государств, ТНК, городов, территорий), которые всегда составляют численное меньшинство по сравнению с периферийными зонами. Отношения в рамках иерархизированной структуры всегда асимметричны, всегда предполагают неравенство, развитие одних за счет других, хотя рассматриваемый подход не утверждает однозначно, что в рамках общемировых процессов не происходит развития в периферийных и полупериферийных зонах миросистемы. Скорее, речь идет о разной скорости качественных сдвигов, о разном масштабе позитивных перемен в разных зонах традиционно устроенной миросистемы.

Такая форма социальной организации, как сеть, обеспечивает потенциальное равенство всех ее участников. Взаимодействие осуществляется не по вертикали, а по горизонтали, поскольку в сети нет формализованного руководства в его традиционном виде (нет ярко выраженного центра). В социальных сетях имеется некое ядро, которое инициирует создание сети, но в дальнейшем его роль может измениться. Та организация (институт, сообщество), которая создала сеть, в принципе в будущем может выйти из ее состава, перестать существовать как таковая, что не приведет к исчезновению сети. Это, конечно, может повлиять на активность прочих участников сети, но может пройти и совершенно незаметно для них. Ключевыми

особенностями сетевых структур являются их самовоспроизводимость, отсутствие сильно выраженной зависимости от персонального состава участников. Сети могут существовать совершенно неопределенные временные периоды, предсказать продолжительность которых очень сложно, если вообще возможно. И поскольку сеть основана на горизонтальных взаимодействиях неопределенно большого числа участников, то цель существования сетевой структуры состоит в получении выгоды всеми участниками сети. Выгоды от участия в сети распределяются более или менее равномерно между всеми ее участниками.

Вследствие действия коалиционного принципа участия членство в сети является практически полностью добровольным, а число участников — величиной переменной. В отличие от такого устройства иерархический принцип участия в традиционной миросистеме подразумевает, что членство является не добровольным, а обязательным и даже неизбежным, а функции, выполняемые участниками, жестко детерминированы.

Сетевое общество — это одновременно информационное, или «знаниевое», общество. Ключевой ресурс данного общества — информация, а точнее, знание. В отличие от ресурсов, на которых были основаны предыдущие общества, информация не является редким ресурсом. Знания приобретают максимальную ценность не тогда, когда они пассивно пребывают в головах людей, а когда они используются и распространяются. Одним из главных источников извлечения прибыли сегодня служит распространение знаний. Именно распределенные знания (информация, технологии) составляют базу для существования сетей.

В мировой экономике, которую изучали Ф. Бродель и И. Валлерстайн, число ролей (функций) было ограничено. Ограниченность набора ролей диктовалась именно редкостью ключевых ресурсов, возможностью одних участников мира-экономики ограничивать доступ к ключевым ресурсам других участников. В экономике «знания» существует очень большое разнообразие ролей (функций), выполняемых участниками, поскольку бесконечно разнообразны творческие возможности акторов сети, которые могут быть интересны и (или) полезны другим участникам.

Резюмируя изыскания, проведенные по поводу такого социального феномена, как сеть, мы предлагаем возможную концептуализацию сетевого подхода.

Сетевой подход — это подход, задающий принципы исследования социокультурных явлений и процессов (на уровнях общества, социума и культуры, личности, любого социального актора — группы, общности, института, организации) как несистемно организованных целостностей. Каждый элемент в такой целостности может выполнять несколько ролей (иметь несколько функциональных значений) в определенные моменты времени либо играть разные роли в разные моменты времени, обладает способностью покидать сеть без вреда для ее жизнеспособности.

Одно из ключевых понятий сетевого подхода — узел (узловой пункт) в сети. Узел — это отдельный член, участник, актор (деятель, действующее лицо), пункт (точка) сети, который обладает способностью рефлексивного приема и передачи информации и прочих материалов, циркулирующих в ней. Узлы, или акторы, участвуют в сети на принципах коалиции.

Несистемный характер сети обуславливает возможность узлов покидать сеть или подключаться к ней в любое время. При выходе из сети того или иного узла сеть заново реорганизуется. Будучи незамкнутой, она имеет гибкую конфигурацию и может расширяться до бесконечности. Не существует системного доминирования узлов. Узлы усиливают свою важность посредством накопления большей информации и более эффективного ее использования. Значимость узлов проистекает не из их специфических черт, а из их способности к распределению информации. В этом смысле главные узлы — это не центральные узлы, а узлы переключения, действующие согласно сетевой, а не командной логике.

Каждый узел (актор) в сети имеет сетевую власть. Сетевая власть заключается в способности влиять на деятельность других участников. Однако данное влияние не может быть навязано, т.е. сетевая власть отличается от власти командования. В общем случае сетевая власть возникает из способности узловых пунктов (акторов) быть не передатчиками, а трансформаторами, т.е. добавлять определенную ценность к проходящим через

них потокам, менять их свойства в сторону большей полезности, либо менять направления потоков, либо запускать новые потоки.

Более мощная сетевая власть обеспечивается следующими свойствами узлового пункта (актора):

- обладание уникальной компетенцией;
- обладание уникальной информацией;
- способность вовлекать новых членов;
- способность генерировать новые потоки;
- способность оказывать уникальные услуги.

Сетевая форма организации обеспечивает всей совокупности членов сети и каждому участнику в отдельности повышенную гибкость и способность быстро адаптироваться к изменениям, а также возможность оперативно выполнять задачи оптимальным или близким к оптимальному способом. Эти качества обеспечиваются рациональной структурой издержек, содержащимся в сети разнообразием компетенций, возможностью практически мгновенного доступа к многочисленным и разнообразным ресурсам участников сети.

Для оценки и сравнения различных сетей нами предлагается понятие «мощность сети». Мощность сети — это комплексная характеристика, включающая такие свойства, как распространенность (по числу участников), длина (по географическому масштабу, дальности), укорененность в социальных и юридических институтах (институционализированность), продолжительность существования (по сроку жизни), привлекательность (способность не только удерживать прежних членов, но и вовлекать новых), эффективность (способность приносить выгоду ее участникам, превышающую затраты на участие в сети).

Нами сделано предположение, что мировая городская сеть обладает большим потенциалом мощности, поскольку представляет собой довольно сложный вид сетей и имеет преимущества, обусловленные именно ее сложной, комплексной природой. Дальнейшая разработка теоретических и методических положений сетевого подхода, по нашему мнению, должна быть нацелена на верификацию данного предположения, а также на более детальную концептуализацию сети как формы организации взаимоотношений между городами.